



Bukowno, dnia 21.03.2025 r.

DWY/DO/2025/04699

Sz. P.
Redaktor Naczelny
Telewizji Polskiej S.A. w likwidacji
ul. Jana Pawła Woronicza 17
00-999 Warszawa

WNIOSEK O SPROSTOWANIE PRASOWE

Na podstawie Ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (Dz.U. 1984 nr 5 poz. 24) żądamy sprostowania nieścisłych i niezrzetelnych informacji zawartych w reportażu autorstwa Pana Jakuba Ćwirleja, który został wyemitowany w programie TVP1 „Reporterzy”, pod tytułem „Zapadliska Finał” w dniu 13 marca 2025 r. a później rozpowszechniany w innych kanałach komunikacyjnych stacji, tj. w mediach społecznościowych oraz w serwisie VOD.

W programie pojawił się szereg nieścisłych lub nieprawdziwych informacji, które nie tylko godzą w dobre imię ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie, ale przede wszystkim wprowadzają w błąd odbiorców – głównie mieszkańców Gminy Bolesław – w sprawach społecznie ważnych. Naruszają również prawo odbiorców do rzetelnej informacji.

Z ubolewaniem przyjęliśmy, że tak ważne dla Polaków medium, jakim jest telewizja publiczna, wyemitowało materiał zawierający szereg błędów merytorycznych i faktograficznych, nieścisłości i odbiegających od realiów swobodnych interpretacji, które w konsekwencji z całą pewnością negatywnie wpłynęły na ogólny odbiór treści zawartych w programie. Należy zauważyć, że poruszona w reportażu problematyka ma szczególne znaczenie społeczne dla mieszkańców Gminy Bolesław i z tego powodu dziennikarz powinien być dołożyć wszelkich starań, aby przekaz był rzetelny oraz poparty merytoryczną wiedzą.

Z powodu nieprawdziwych informacji oraz zaniedbań na etapie gromadzenia materiału, stanowczo domagamy się pilnego zamieszczenia sprostowania, którego treść zamieszczamy poniżej.

SPROSTOWANIE PRASOWE

„Zakłady Górniczo - Hutnicze „BOLESŁAW” S.A. w Bukownie (dalej ZGH), w związku z opublikowanym w dniu 13.03.2025 r. w programie TVP1 „Reporterzy”, reportażem autorstwa Pana Jakuba Ćwirleja pod tytułem „Zapadliska Finał” informują, że wskazany reportaż zawiera szereg nieprawdziwych i nieścisłych informacji, które wprowadzają widza w błąd oraz wymagają wyjaśnienia i sprostowania:



**Zakłady Górniczo-Hutnicze
„Bolesław” S.A.**
ul. Kolejowa 37, PL 32-332 Bukowno
Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia
w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy KRS
KRS: 0000193278
NIP: 637 010 21 96
REGON: 000026904
BDO: 000012775
Kapitał zakładowy: 166 116 000 zł.
pokryty w całości.
www.zghboleslaw.pl

Dział Sprzedaży i

Zaopatrzenia Surowcowego:

Sprzedaż: +48(32) 295 57 89
Surowce: +48(32) 295 56 81
Fax: +48(32) 295 58 51
Centrala tel.: +48(32) 295 51 00
Fax: +48(32) 295 50 00
e-mail: office@zghboleslaw.pl

Rachunki bankowe:

ING BANK ŚLĄSKI S.A. Warszawa
87 1050 0086 1000 0022 7363 84
PEKAO S.A.
55 1240 4748 1111 0000 4878 00
BNP PARIBAS BANK POLSKA S.A.
18 1600 1013 0002 0011 6384 40

Spółka jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 pkt 6) ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2020.935 tj.)

Mysłą przewodnią reportażu było, aby wywołać wrażenie, że zapadliska powstają, ponieważ wyrobiska w kopalni nie zostały podsadzone, co rzekomo potwierdzają dokumenty z kontroli Okręgowego Urzędu Górniczego (dalej w skrócie OUG) i wypowiedzi byłych górników. Jest to oczywista nieprawda.

Redaktor i osoby wypowiadające się reportażu powołują się na protokoły z kontroli Okręgowego Urzędu Górniczego z lat 2003-2007, które są dokumentami historycznymi, nieaktualnymi i dotyczącymi innego terenu niż Boleśław. Zatem powoływanie się na nie jest oczywistym dowodem niezrozumienia przez redaktora naszej odpowiedzi na jego pytania lub świadomym wprowadzeniem widza w błąd. Wyrobiska z protokołu z 2003 roku dotyczącego kopalni „Olkusz” znajdowały się na terenie miasta Olkusza, kilka kilometrów od Boleśławia. Zostały one przeniesione do ruchu kopalni „Olkusz-Pomorzany”, a następnie zlikwidowane w okresie likwidacji tej kopalni w roku 2021. Powyższe było uwzględnione w zatwierdzonych Planach Ruchu powołanej kopalni. W tym stanie doszukiwanie się w protokołach z lat 2003-2007 dowodów na działanie niezgodne z prawem i występowanie tego tytułu skutków w Boleśławiu jest całkowicie błędne.

Kolejną nieprawdowością jest albo świadome, albo w wyniku niezgłębienia tematu (na nagrywanym przez Pana Redaktora spotkaniu z mieszkańcami gminy Boleśław-Laski zostało to wyrażnie przez Prezesa ZGH przedstawione) przypisanie ZGH „Boleśław” odpowiedzialności za zapadliska, które powstają w Boleśławiu na szybkach związanych z górnictwem historycznym. Są to głównie szybiki (połączenie wyrobisk podziemnych z powierzchnią) które powstawały między 1815 a 1945 rokiem, za które to górnictwo ZGH „Boleśław” S.A. nie odpowiada. Przykładowo takim wyrobiskiem jest wskazane w reportażu zapadlisko przy drodze do cmentarza (miejsce nagrywania reportażu w lutym i marcu). Tu dodać należy, że ugięcie na szybiku związanym z górnictwem historycznym w tym miejscu wynosiło około 30 cm i zostało przez naszą Spółkę na prośbę Wójta i Proboszcza przysypane kamieniem. Wątpliwe więc jest, by takie ugięcie mogło zrobić krzywdę osobom to komentującym. Także wyrobisko, do którego w reportażu spuszczone kamery i komentarz, że powinien zamiast wody być tam piasek, jest związane z górnictwem historycznym. W okresie tym podsadzki nie stosowano.

Autor reportażu powinien także wiedzieć (było to nagrywane w trakcie spotkania Prezesa z mieszkańcami Boleśławia-Laski), że odpowiedzialność za szkody górnicze określona jest w art. 144 – 152 Prawa Geologicznego i Górniczego. ZGH „Boleśław” S.A. odpowiada za szkody wywołane ruchem swoich zakładów górniczych. Za przedsiębiorców górniczych, którzy nie istnieją i nie ma ich następców prawnych, odpowiada Skarb Państwa. W sprawach spornych decyduje Sąd. Nikt nie ma prawa być ponad Sądem, szczególnie telewizja publiczna.

Redaktor i - jak się zdaje - jego goście nie zgłębili tematyki naszego górnictwa, co w szczególności skutkowało utożsamieniem likwidacji wyrobiska górniczego i jego podsadzenia. Dlatego by lepiej zrozumieć poruszany w reportażu temat, wyjaśniamy: Podsadzka/podsadzanie polega na zastąpieniu wydobytej rudy piaskiem. Jest ona na bieżąco wykonywana przez lata istnienia kopalni podczas prowadzenia eksploatacji. Po sizerpaniu zasobów rudy i zakończeniu wydobywania przystępuje się do likwidacji kopalni. Likwiduje się wtedy wyrobiska, które były wykorzystane w kopalni do transportu rudy, materiałów, a także w celu wentylacji i przemieszczania się górników. Wyrobiska te najczęściej istniały przez wiele lat, a znaczna ich część od początku istnienia kopalni. Przystępując do ich likwidacji kierownictwo kopalni, wsparte naukowcami, w planie ruchu likwidowanego zakładu górniczego decydowało, które z tych wyrobisk podsadzić, które podsadzić częściowo, a które pozostawić bez podsadzenia i wyizolować (wyrobiska były wykonane w bardzo wytrzymałej skale). Wiedza ta znajdowała się w „Planie ruchu likwidowanego zakładu górniczego...”, który był opiniowany w gminach i zatwierdzony w Okręgowym Urzędzie Górniczym. Autor reportażu i osoby się w nim wypowiadające, najpewniej się z tym dokumentem nie zapoznali. Górnicy, którzy pracowali przy likwidacji takiej wiedzy też nie mieli, a li tylko wykonywali polecenia dozoru.

Użycie więc przez reportera określenia „szokujące zeznania” są ewidentnym nadużyciem. Informujemy przy tym, że na wyrobiskach niepodszczynionych (posiadających stosowną ekspertyzę) nie odnotowano zapadlisk.

Temat likwidacji górnictwa jest bardzo trudny. Dotyczy to problemów Trzebini i rejonu olkuskiego. Problem jest trudny, bo na tych terenach występuje górnictwo historyczne. Powołanie zespołu międzyresortowego na szczeblu rządowym jest tego najlepszym przykładem. Problemy muszą być rozwiązywane wspólnie. Tym bardziej przekaz reportażu, że dokumenty i zeznania świadków jednoznacznie wskazują winnego czyli ZGH „Bolesław” przy tak trudnym i skomplikowanym temacie jest manipulacją i nadużyciem.

Podpisano: Zarząd ZGH „Bolesław” S.A.”

W naszej ocenie zamieszczanie powyższego sprostowania przy najbliższym materiale reporterskim w programie „Reportaży” TVP (zgodnie z art. 32 prawa prasowego), zupełnie nie związanym z problemami ziemi olkuskiej, jest niecelowe i nie będzie zrozumiane przez widzów. Dlatego też, wnioskujemy, by powyższe sprostowanie zostało zamieszczone na stronach internetowych, na których można obecnie odtworzyć reportaż „Zapadliska Finał”. Technicznie winno być ono przedstawiane widzowi zanim zaczną oglądać sam reportaż. Sprostowanie winno zostać opublikowane najpóźniej w ciągu 14 dni od przedłożenia niniejszego pisma.

Niezależnie od tego wnioskujemy, by Redakcja TVP skutecznie egzekwowała od Redaktora Jakuba Ćwirleja opracowywanie rzetelnego i obiektywnego przekazu.

Dla przejrzystości treść sprostowania przedkładamy też w odrębnym pliku.

Z poważaniem,
Zarząd Zakładów Górniczo - Hutniczych
„BOLESŁAW” S.A.

Zakłady Górniczo-Hutnicze
„Bolesław” S.A. w Bukownie
PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY
mgr inż. Bogusław Ochab

Zakłady Górniczo-Hutnicze
„Bolesław” S.A. w Bukownie
CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Górniczy
mgr inż. Paweł Grzebinoga

Hutnictwo

